***АНАЛІЗ***

***регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта – проєкту рішення виконавчого комітету Дружківської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, що здійснюються у звичайному режимі руху»***

***I. Визначення проблеми***

Аналіз регуляторного впливу до проєкту рішення виконавчого комітету Дружківської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, що здійснюються у звичайному режимі руху» підготовлено згідно із Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Для забезпечення надання послуг пасажирських перевезень, що є однією з вимог сучасних стандартів життя, у м. Дружківка працює 3 товариства з обмеженою відповідальністю «АВТОБУМ ЛТД», «ВОСТОК АВТОТРАНС» та «ПТП РУСЛАН» та 4 фізичних осіб-підприємців. Щоденно на міських автобусних маршрутах загального користування перевозиться близько 5,3 тис. пасажирів.

На теперішній час у місті діє рішення виконавчого комітету Дружківської міської ради від 01.02.2017 № 49 «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, що здійснюються у звичайному режимі руху», яким установлено тариф на ці послуги (4,00 грн. за одне перевезення).

Діючий у міському автобусі загального користування тариф на перевезення пасажирів є одним із найнижчих в Україні.

Відповідно до ст.10 Закону України «Про автомобільний транспорт» тарифна політика повинна забезпечувати баланс між платоспроможним попитом на послуги та обсягом витрат на їх надання, а також задовольняти підприємницький інтерес, забезпечувати розвиток автомобільного транспорту, стимулювати впровадження новітніх технологій.

Механізм формування тарифів на послуги з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування визначається Методикою розрахунку тарифів на послуги пасажирського автомобільного транспорту, затвердженої Наказом Міністерства транспорту та зв’язку України від 17.11.2009 року № 1175 (далі – Методика).

Відповідно до п.1.6. Методики перегляд рівня тарифів повинен здійснюватися у зв’язку зі зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуг, що не залежать від господарської діяльності перевізника, в тому числі в разі зміни вартості палива більш ніж на 10% та зверненнями автопідприємств – перевізників.

На сьогоднішній день підприємства, що здійснюють міські пасажирські перевезення потребують перегляду діючих тарифів на послуги з пасажирських перевезень у зв’язку з постійним ростом фактичних витрат, які не залежать від господарської діяльності підприємств-перевізників.

У зв’язку з постійним зростанням витрат, під загрозою зриву дотримання графіку руху на автобусних маршрутах, також виконання в необхідних обсягах з поточного та капітального ремонту автотранспорту, реконструкції і модернізації основних засобів. На даний час, серед суб’єктів господарської діяльності, що надають послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом у зв’язку з нерентабельністю, залишаються два не затребуваних автобусних маршрути. Така ситуація має визначену сферу негативного впливу, що розповсюджується як на суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів так і на населення міста. Негативна ситуація розповсюджується і на органи влади (органи місцевого самоврядування) в частині отримання скарг від населення на невиконання графіків руху автобусів, що погіршує транспортне обслуговування міста, а також гальмування розвитку підприємницької діяльності у сфері автомобільних перевезень.

Невідповідність собівартості перевезень пасажирів діючому тарифу ставить під загрозу стабільність забезпечення населення міста послугами з пасажирських перевезень і може призвести до:

* припинення або суттєвого обмеження надання послуги споживачам міста;
* росту плинності кадрів;
* несвоєчасного здійснення податкових платежів;
* утворення заборгованості із заробітної плати на автопідприємствах.

Негативним наслідком невідповідності тарифу рівню економічно – обґрунтованих витрат є подальший фізичний знос основних засобів автопідприємств, що може призвести до підвищення аварійності та зниження якості послуги пасажирських перевезень.

*Порівняльні показники основних видів витрат*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Назва показника* | *Одиниця виміру* | *Червень 2017 року, грн.* | *Червень 2020 року, грн.* |
| Паливо: |  |  |  |
| Дизильне пальне | грн./літр | 22,33 | 21,37 |
| Газ автомобільний | грн./м3 | 10,87 | 13,98 |
| Бензин А- 95 | грн./літр | 24,59 | 21,98 |
| Моторна олія | грн./літр | 76,52 | 125,00 |
| Шини | грн. | 980,00 | 1343,50 |
| Мінімальна заробітна плата | грн. | 3200,00 | 4723,00 |

При діючих тарифах, у зв’язку зі збільшенням мінімальної заробітної плати, значним подорожчанням запчастин, стрімким ростом трудової міграції водіїв, автоперевізники міста не мають можливості підвищити заробітну плату, підтримувати рухомий склад у належному технічному та санітарному стані, виконувати зобов’язання згідно з чинними договорами на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування.

*Суб’єкти, на яких проблема справляє негативний вплив:*

|  |  |
| --- | --- |
| Для суб’єктів підприємницької діяльності | * ріст собівартості перевезень та погіршення фінансового стану суб’єктів господарської діяльності. |
| Для місцевої влади | * дисбаланс інтересів пасажирів та суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів. |
| Для населення | * брак коштів у суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів призводить до погіршення технічного обслуговування транспортних засобів, що в свою чергу впливає на якість та безпеку перевезень та якість обслуговування пасажирів. |

*Основні групи, на які проблема справляє вплив:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни | так |  |
| Органи місцевого самоврядування | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |

Обґрунтування необхідності державного регулювання та неможливості розв’язання проблеми за допомогою чинного регулювання:

* чинне регулювання не забезпечує розв’язання проблеми, оскільки постійно зростає вартість паливно- мастильних матеріалів та технічного обслуговування;

- проблема не може бути вирішена із застосуванням ринкових механізмів, оскільки на послуги, які мають істотну соціальну значущість, запроваджуються регульовані ціни. Встановлення тарифів на транспортні послуги належить до повноважень виконавчого комітету Дружківської міської ради відповідно до статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, що здійснюються у звичайному режимі руху, на економічно обґрунтованому рівні, сприятиме стабільній роботі суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів, вчасній виплаті заробітної плати, сплати податків до бюджету, забезпечить регулярність руху автобусів на маршруті, підвищить якість надання послуг з перевезень пасажирів.

***II. Цілі державного регулювання***

Основна ціль державного регулювання – забезпечення реалізації єдиної тарифної політики на перевезення пасажирів автобусами, які працюють у звичайному режимі руху, основні завдання якої спрямовані на:

забезпечення економічного розвитку підприємницької діяльності у сфері автомобільного транспорту, збільшення кількості суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів з 7 до 11 протягом трьох років, створення рівних умов для роботи всіх суб’єктів господарювання, що здійснюють свою діяльність у сфері пасажирських перевезень, розвиток конкуренції;

збільшення надходжень до бюджетів усіх рівнів за рахунок отримання податків суб’єктів підприємницької діяльності з 1301,1 тис. грн. на рік до1847,7 тис. грн. на рік, у тому числі до міського бюджету – з 638,4 тис. грн. до 908,2 тис. грн. протягом трьох років;

забезпечення потреб мешканців міста у якісному транспортному обслуговуванні, залучити суб’єктів господарювання, які здійснюють послуги з перевезення пасажирів здійснювати пасажирські перевезення мінімум на 2 нерентабельних міських маршрутах.

***III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

Альтернативних способів досягнення цілей окрім прийняття тарифу на економічно-обґрунтованому рівні не існує. Лише у даний спосіб, шляхом встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, можна вирішити вказану проблему найкращим чином, а також врахувати інтереси громадян, органів місцевого самоврядування та суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів автомобільним транспортом. Цей спосіб стимулює автомобільних перевізників до якості та безпеки перевезень, сприяє розвитку добросовісної конкуренції, поліпшенню рівня послуг, що надаються.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***Альтернатива 1*** | Залишити діючий тариф на перевезення пасажирів на рівні лютого 2017 року (4,00 грн за одне перевезення). Це призведе до погіршення фінансового стану, банкрутства та припинення господарської діяльності СПД, що забезпечують перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування, і як результат - до зупинки міського автомобільного транспортного сполучення |
| ***Альтернатива 2*** | Прийняти тариф на перевезення пасажирів на рівні собівартості (при мінімальній потребі) без прибутку (5,50 грн. за одне перевезення). Це частково вирішить проблеми, але деякі важливі та критичні аспекти залишаться не вирішеними. В результаті не буде досягнуто всіх поставлених цілей. |
| ***Альтернатива 3*** | Прийняття запропонованого проєкту рішення виконавчого комітету Дружківської міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування» на економічно обґрунтованому рівні (по мінімальній потребі) з урахуванням планового прибутку, а саме 6,00 грн. за одне перевезення. Поставлені цілі буде досягнуто та вирішено всі проблеми, що пов’язані з перевезенням пасажирів транспортними засобами на міських маршрутах. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Альтернатива 1*** | Відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною. | Недотримання вимог ст. 10 Закону України «Про автомобільний транспорт» призведе до погіршення фінансового стану автопідприємств суб’єктів підприємницької діяльності, втрати кваліфікованих працівників унаслідок недоотримання належного рівня оплати праці, і як наслідок припинення діяльності з надання пасажирських послуг громадянам та зупинка міського автомобільного транспорту |
| ***Альтернатива 2*** | Проблема буде частково вирішена: транспортне сполучення в місті буде покращено, збільшаться надходження коштів до бюджетів усіх рівнів з 1301,1 тис. грн. на рік до 1460,0 тис. грн. у період до 2023 року, у тому числі до міського бюджету, - з 638,4 тис. грн. до 879,4 тис. грн. на рік, що дасть можливість спрямувати додаткові кошти ( у розмірі 241,0 тис. грн.) на вирішення соціальних потреб громади. | Витрати часу та матеріальних ресурсів для:  підготовки регуляторного акта та забезпечення проведення процедур з відстеження результативності його дії. |
| ***Альтернатива 3*** | Встановлення тарифу на послуги з перевезення пасажирів міськими автобусними маршрутами загального користування (6,00 грн за одне перевезення) надасть можливість протягом 3-х років залучити до здійснення пасажирських перевезень додатково 4 суб’єктів підприємницької діяльності, які нададуть послуги з перевезення пасажирів, що в свою чергу покращить рух транспорту у місті, зменшить кількість скарг від мешканців міста щодо незручності транспортного руху. Збільшення тарифу до 6,00 грн. покращить якість та безпечність транспортних перевезень у місті.  Потреби громади у якісному та безпечному транспортному обслуговуванні будуть вирішені у повному обсязі.  Окрім того, за рахунок податків суб’єктів підприємницької діяльності збільшаться надходження до бюджетів всіх рівнів з 1301,1 тис. грн на рік до 1847,7 тис. грн. у період до 2023 року; у тому числі збільшаться надходження до міського бюджету, - з 638,4 тис. грн. до 908,2 тис. грн. на рік, що дасть можливість спрямувати додаткові кошти ( у розмірі 269,8 тис. грн.) на вирішення соціальних потреб громади. | Витрати часу та матеріальних ресурсів для:  підготовки регуляторного акта та забезпечення  проведення процедур з відстеження результативності його дії. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів громадян м. Дружківка*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Альтернатива 1*** | Тариф на перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування в м. Дружківка не підвищується, залишається на рівні лютого 2017 року (4,00 грн. за одне перевезення) – вигоди відсутні | Погіршення технічного стану транспортного засобу, зменшення кількості рейсів на маршруті, тим самим погіршення якості надання послуг для громадян. Також припинення діяльності окремими автоперевізниками, які обслуговують міські автобусні маршрути загального користування, що в свою чергу, приведе до збільшення витрат на оплату вартості транспортних послуг у зв’язку з необхідністю здійснення пересадок (витрати досягнуть мінімум 8,00 грн. в одному напрямку). Тобто якість послуг з перевезення поступово буде погіршуватися, така альтернатива вирішення проблеми веде до зупинення автомобільних перевезень у місті. |
| ***Альтернатива 2*** | Тариф на перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування в м. Дружківка підвищити до 5,50 грн. за одне перевезення, що у близькостроковій перспективі покращить якість транспортних послуг , але проблему повністю вирішено не буде. За рахунок збільшення надходжень до міського бюджету, - з 638,4 тис. грн. до 879,4 тис. грн., на рік, буде отримано додаткові кошти (у розмірі 241,0 тис. грн.), за рахунок яких буде частково вирішено соціальні потреби громади. | Збільшення витрат за послуги перевезення.  Тариф на проїзд у міському транспорті за одне перевезення становить 4,00 грн., після прийняття регуляторного акта - 5,50 грн. за одне перевезення. Прийняття даної альтернативи не вирішить проблему в якісному та безпечному транспортному обслуговуванні пасажирських перевезень автобусними маршрутами міста. Два нерентабельних автобусних маршрути залишаться не задіяними, що не забезпечить потреби населення у пасажирських перевезеннях у найбільш віддалені райони міста. |
| ***Альтернатива 3*** | Забезпечення організації пасажирських перевезень відповідно до потреб мешканців міста: відновлення 2-х нерентабельних міських маршрутів; підвищення якості пасажирських перевезень у місті; безпека руху за рахунок своєчасного поточного утримання та ремонту рухомого складу; створення конкуренції серед суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів. Протягом 3-х років буде залучено до роботи на міських маршрутах додатково 4 суб’єкти підприємницької діяльності, які нададуть послуги з перевезення пасажирів; це надасть додаткові переваги мешканцям міста (зручність руху та скорочення часу пересування).  Збільшення тарифу до 6,00 грн. покращить якість отримання послуг з перевезення (за рахунок відшкодування експлуатаційних витрат)  Окрім того, за рахунок збільшення надходжень до міського бюджету, - з 638,4 тис. грн. до 908,2 тис. грн., додаткові кошти (у розмірі 269,8 тис. грн.) буде спрямовано на вирішення соціальних потреб населення міста. | Збільшення витрат за послуги перевезення. Тариф на проїзд у міському транспорті за одне перевезення становить 4,00 грн., після прийняття регуляторного акта становитиме 6,00 грн. за одне перевезення. Але завдяки прийняттю даного рішення потреби громадян в якісних та безпечних перевезеннях будуть вирішено у повному обсязі. |

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (суб’єктів господарювання) | - | - | 3 | 4 | 7 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків |  |  | 42,56 | 57,14 | 100% |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого, середнього, малого й мікропідприємства, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, буде однаковою за альтернативами, у зв’язку із специфікою галузі.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| ***Альтернатива 1*** | Вигоди відсутні | Зростання збитків перевізників від економічно не обґрунтованих тарифів;  втрата кваліфікованих працівників внаслідок недоотримання належного рівня оплати праці;  загроза припинення діяльності з перевезення пасажирів |
| ***Альтернатива 2*** | Встановлення тарифу у розмірі 5,50 грн. за 1 перевезення не забезпечить мешканців міста в якісному та безпечному пасажирському перевезенні; зменшить кількість відремонтованих автобусів (8 замість 17 автобусів).  Отримання доходу у розмірі 10,5 млн. на рік від провадження діяльності з надання транспортних послуг на міських автобусних маршрутах загального користування забезпечить нагальні потреби у здійсненні міських автобусних перевезень у близькостроковій перспективі, але в подальшому не забезпечить економічний розвиток підприємницької діяльності через відсутність прибутку. | Витрати, пов’язані із впровадженням нового тарифу та на обслуговування транспортних засобів, що здійснюють пасажирські перевезення на автобусних маршрутах міста, становитимуть 10,5 млн. грн. на рік (тобто 1,5млн. грн на рік – середні витрати одного суб’єкта). |
| ***Альтернатива 3*** | Отримання доходів від провадження діяльності з надання транспортних послуг на міських пасажирських маршрутах загального користування у розмірі 11,5 млн. грн на рік, тобто 1,6 млн. грн. середні доходи на одного суб’єкта. В результаті -  можливість поточного утримання (36 автобусів) та ремонту (17 автобусів) рухомого складу;  гідна оплата праці найманого персоналу.  Отримання прибутку в середньому 135,6 тис. грн. на рік на 1 СПД забезпечить розвиток підприємництва у місті, можливість беззбиткової роботи міської транспортної галузі | Витрати пов’язані із впровадженням нового тарифу. Для суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів сумарні витрати будуть становити 10,5 млн. грн. на рік (тобто 1,5млн. грн на рік – середні витрати одного суб’єкта). |

***IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей***

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4- цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3- цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунуті);

2- цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться , деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1. цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| ***Альтернатива 1*** | 1 | Цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті. Діяльність суб’єктів господарювання буде збитковою, що призведе до погіршення фінансового стану перевізників, втрати кваліфікованих працівників унаслідок недоотримання належного рівня оплати праці, і, як результат припинення діяльності з надання пасажирських послуг громадян. |
| ***Альтернатива 2*** | 2 | Забезпечує часткове досягнення цілей ухвалення регуляторного акта (проблема значно зменшиться, але важливі та критичні аспекти, як якісне та безпечне транспортного обслуговування громадян на автобусних маршрутах міста залишиться). Два автобусні маршрути залишаться не рентабельними, за небажанням суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів обслуговувати дані маршрути. СПД, які здійснюють автобусні перевезення у місті, отримають додатковий дохід, який буде спрямований для забезпечення беззбиткової роботи транспортної системи міста, але економічного розвитку підприємницької діяльності СПД досягнуто не буде. |
| ***Альтернатива 3*** | 4 | Забезпечує повне досягнення цілей ухвалення регуляторного акта. При упровадженні зазначеної альтернативи забезпечуються дотримання вимог ст.10 Закону України «Про автомобільний транспорт» і баланс інтересів громади, держави (органу місцевого самоврядування тощо) і СПД, які здійснюють автобусні перевезення пасажирів |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу*** |
| ***Альтернатива 1*** | Ціна на послуги на перевезення пасажирів не підвищуватиметься й залишатиметься на рівні 2017 року, (4,00 грн. за одне перевезення). | Призведе до втрати кваліфікованих працівників унаслідок недоотримання належного рівня оплати праці, погіршення надання послуг автомобільним транспортом і, як результат, припинення діяльності з надання пасажирських послуг громадянам та зупинка міського автомобільного транспорту | Цілі не можуть бути досягнуті |
| ***Альтернатива 2*** | Для суб’єктів господарювання: отримання часткової вигоди від впровадження діяльності з надання транспортних послуг на міських автобусних маршрутах загального користування, можливість утримання (21 автобуси із 36) та ремонт (8 автобусів із 17) рухомого складу. Для пасажирів поліпшення якості пасажирських перевезень у місті, але частина потреб громадян вирішена не буде.  Для держави (органу місцевого самоврядування, тощо):збільшення коштів до бюджетів усіх рівнів, за рахунок податків суб’єктів господарювання, які надають послуги з перевезення пасажирів (з 1301,1 тис. грн. до 1460,0 тис. грн. на рік протягом 3-х років), у тому числі до місцевого бюджету (з 638,4 тис. грн. до 879,4 тис. грн. на рік), що дасть можливість спрямувати додаткові кошти (у розмірі 241,0 тис. грн.) на часткове вирішення соціальних потреб громади. | Для органу місцевого самоврядування: витрати часу та матеріальних ресурсів для підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; проведення процедур з відстеження результативності його дії, тощо. Для пасажирів: оплата вартості послуг за перевезення (5,50 грн за 1 перевезення).  Для суб’єктів господарювання: витрати на впровадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері, відсутність прибутку від підприємницької діяльності | Цілі ухвалення регуляторного акта буде досягнуто частково, проблема значно зменшиться, але важливі та критичні її аспекти, як якість та безпечність транспортного обслуговування громадян м. Дружківка не вирішіться. |
| ***Альтернатива 3*** | Для суб’єктів господарювання: отримання вигоди від впровадження діяльності з надання транспортних послуг на міських автобусних маршрутах загального користування; можливість належного утримання (36 автобусів) та ремонт (17 автобусів) рухомого складу; гідна оплата праці найманого персоналу (від 4723,00 грн.), отримання прибутку (в середньому 135,6 тис. грн. за 1 рік 1 СПД, завдяки чому буде забезпечено економічний розвиток підприємницької діяльності у місті.  Для пасажирів: підвищення якості пасажирських перевезень у місті, безпеки руху; періодичності руху, недопущення погіршення роботи міського пасажирського транспорту.  Для органів держави (органу місцевого самоврядування тощо): збільшення тарифу до 6,00 грн. покращить якість та безпечність транспортних перевезень та забезпечить економічний розвиток підприємницької діяльності з надання пасажирських перевезень; забезпечить отримання додаткових коштів до бюджетів всіх рівнів за рахунок сплати податків суб’єктів господарювання, які надають послуги з перевезення пасажирів (надходження зростуть від 1301,1 тис. грн. до 1847,7 тис. грн. на рік протягом 3-х років). У тому числі для органу місцевого самоврядування:  розвиток підприємницької діяльності у місті, забезпечення населення якісним пасажирським перевезенням на міських автобусних маршрутах загального користування,  можливість протягом 3-х років залучити до здійснення пасажирських перевезень додатково 4 суб’єкти підприємницької діяльності, які нададуть послуги з перевезення пасажирів, що покращить рух транспорту у місту, зменшить кількість скарг від мешканців міста щодо незручності руху; надходження до міського бюджету збільшяться від 638,4 тис. грн. до 908,2 тис. грн.( на 269,8 тис. грн.) на рік та будуть витрачені на потреби громади. | Для органу місцевого самоврядування: витрати часу та матеріальних ресурсів для підготовки регуляторного акта та забезпечення виконання його вимог; проведення процедур з відстеження результативності його дії. Для пасажирів оплата вартості послуг з перевезення автомобільним транспортом згідно з тарифом (6,00 грн. за 1 перевезення). Для суб’єктів господарювання: витрати на впровадження діяльності із забезпечення надання послуг у транспортній сфері. | Забезпечує досягнення цілей ухвалення регуляторного акта щодо створення умов якісного та безпечного перевезення пасажирів та захисту автоперевізників від впровадження збиткової господарської діяльності. При упровадженні зазначеної альтернативи будуть створені умови для дотримання вимог ст. 10 Закону України «Про автомобільний транспорт». Забезпечує баланс інтересів громади, держави (органу місцевого самоврядування тощо) і СПД, які здійснюють автобусні перевезення пасажирів |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| ***Альтернатива 1*** | Проблема залишиться не вирішеною. Призведе до недотримання вимог ст. 10 Закону України «Про автомобільний транспорт», погіршення фінансового стану автомобільних перевізників, втрати кваліфікованих працівників унаслідок недоотримання належного рівня оплати праці, і, як результат припинення діяльності з надання послуг громадянам на пасажирські перевезення. | Зміни в законодавчій базі України з питань діяльності транспортних підприємств, ліцензійних умов, нормативних документів Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпека), динаміки попиту/пропозиції (зміна пасажиропотоків), зміни рухомого складу, збільшення вартості палива, запасних частин, необхідних для ремонту рухомого складу, соціально-економічна напруга, інше. |
| ***Альтернатива 2*** | Проблема значно зменшиться, але деякі важливі та критичні аспекти залишаться невирішеними, а саме: транспортне обслуговування не буде відповідати належній якості при здійснення пасажирських перевезень на міських автобусних маршрутах; залишиться не вирішеним питання безпеки руху на транспорті та обслуговування двох нерентабельних автобусних маршрутів. | Зміни в законодавчий базі України з питань діяльності транспортних підприємств, ліцензійних умов, нормативних документів Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпека), динаміки попиту/пропозицій (зміна пасажиропотоків), зміни рухомого складу, збільшення вартості палива запасних частин, необхідних для ремонту рухомого складу, соціально-економічна напруга, інше |
| ***Альтернатива 3*** | При упровадженні зазначеної альтернативи забезпечується дотримання вимог ст.10 Закону України «Про автомобільний транспорт». Обраний спосіб має наступні переваги: забезпечує розв’язання існуючої проблеми; забезпечує досягнення поставлених цілей; забезпечує принцип регуляторної політики. | Зміни в законодавчий базі України з питань діяльності транспортних підприємств, ліцензійних умов, нормативних документів Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпека), динаміки попиту/пропозицій (зміна пасажиропотоків), зміни рухомого складу, збільшення вартості палива запасних частин, необхідних для ремонту рухомого складу, соціально-економічна напруга, інше |

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення запропонованого проєкту рішення виконавчого комітету міської ради «Про встановлення тарифу на перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування, що здійснюються у звичайному режимі руху». На сьогодні перевага обраної альтернативи обумовлена процесами, пов’язаними із забезпеченням збалансування інтересів органів місцевого самоврядування, користувачів транспортних послуг – пасажирів та надавачів послуг – суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів.

Аналіз вигід і витрат для усіх категорій осіб, на яких розповсюджується дія регуляторного акту (населення міста (територіальна громада), суб’єктів господарювання (юридичних осіб та фізичних осіб–підприємців), органу владу (органу місцевого самоврядування), свідчить про доцільність впровадження даного регулювання.

***V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми***

Механізм даного регуляторного акту полягає у забезпеченні збалансованості інтересів споживачів послуг (населення міста), суб’єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з перевезення пасажирів та держави (органи місцевого самоврядування тощо);

Приведення тарифу до економічно обґрунтованого рівня буде сприяти підвищенню безпеки перевезень та надасть можливість органам місцевого самоврядування оперативно приймати заходи по задоволенню потреб населення в перевезеннях, задовольняти підприємницький інтерес, сприяти вирішенню завдань по підвищенню можливостей усіх суб’єктів підприємницької діяльності в забезпечення потреб споживачів у послугах, залученню інвестицій у його розвиток на досягнення сталих економічних умов роботи.

Відповідно до Закону України «Про ціни та ціноутворення» гранична ціна (для пасажирів) - максимально або мінімально допустимий рівень ціни, який може застосовуватися суб’єктом господарювання. Таким чином, установивши тариф, замовник перевезень створює умови для розвитку автомобільного бізнесу, але, з метою захисту пасажирів від необґрунтованого збільшення тарифів на транспортні послуги, регулює максимальну ціну, яку суб’єкт господарювання не може перевищити.

З метою отримання зауважень та пропозицій повідомлення, проєкт регуляторного акта та аналіз регуляторного впливу буде розміщено на офіційному веб-сайті Дружківської міської ради, про що буде повідомлено у міській газеті «Дружковский рабочий».

Рішення набуває чинності після його ухвалення та оприлюднення в міській газеті «Дружковский рабочий». Запропонований спосіб досягнення цілей є вирішенням проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками.

***VI.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги***

Дія регуляторного акта розповсюджується на суб’єктів господарювання, які надають послуги з перевезення пасажирів у м. Дружківка (додаток 1, ТЕСТ малого підприємництва /М-Тест/).

Ухвалення цього регуляторного акта дасть змогу установити тариф на послуги з перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування, розрахунок яких виконано відповідно до Методики, що створить умови для захисту суб’єктів підприємницької діяльності від провадження збиткової господарської діяльності, його коригування в спосіб, визначений чинним законодавством України. Для населення міста Дружківка – забезпечить надання якісних послуг пасажирських перевезень, також для суб’єктів підприємницької діяльності – гідну оплату праці найманого персоналу, для місцевого бюджету- збільшення надходження податків від суб’єктів господарської діяльності, які здійснюють послуги з перевезення пасажирів, що надасть можливість для розробки додаткових соціально-економічних програм для задоволення потреб громадян міста. Все це у свою чергу призведе до задоволення усіх сторін у питаннях організації роботи пасажирського транспорту міста.

Таким чином, отримується загальний позитивний ефект від запровадження регуляторного акта.

***VII.Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта***

Термін дії запропонованого регуляторного акту постійний із можливістю внесення до нього змін та визнання таким, що втратив чинність, у разі зміни нормативно-правових актів, які регулюють дане питання.

Регуляторний акт набирає чинності з дня його оприлюднення у міській газеті «Дружковский рабочий»

Доповнення до рішення будуть вноситись за підсумками аналізу відстеження його результативності, внесення змін до чинного законодавства України, тощо.

На скорочення строку чинності регуляторного акту можуть вплинути значні зміни в оплаті праці працівників галузі, ріст цін на паливо, запчастини, тощо.

***VIII.Визначення показників результативності дії регуляторного акта***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показники** | **Од.**  **вим.** | **Базове за 1 (один) квартал 2021 р.** | **Повторне** | | **Періодичне** | | |
| **За 2021 рік** | **За 1 (один) квартал 2022 р.** | **За 2022 рік** | **За 2023 рік** | **За 2024 рік** |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, тис.грн. | тис. грн. | 325,2 | 1402,0 | 439,6 | 1787,9 | 1810,3 | 1847,7 |
| * у тому числі до місцевого бюджету | тис.  грн | 159,6 | 710,0 | 219,5 | 878,0 | 885,6 | 908,2 |
| Кількість СПД, на яких поширюється дія РА, станом на 01 число місяця, наступного за звітним, осіб у т. ч.: | осіб | 7 | 7 | 8 | 8 | 9 | 11 |
| * кількість фізичних осіб-підприємців, | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 |
| * кількість юридичних осіб | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| Кількість фізичних осіб, на яких поширюється дія РА, станом на 01 число місяця, наступного за звітним | Усе населення, яке користується послугами автотранспорту загального користування (пасажири). | | | | | | |
| Кількість перевезених пасажирів | (тис. чол.) | 483,6 | 1934,5 | 485,0 | 1940,0 | 1950,0 | 1965,0 |
| Розмір коштів та час, що витрачаються СПД пов’язані з дією РА | 40 хв./119,47грн .- на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса. З урахуванням прямих витрат сумарні витрати коштів становлять 1506,7 тис. грн. на рік (в середньому на одного СПД). | | | | | | |
| Розмір коштів та час, що витрачаються фізичними особами, пов’язані з дією РА | Вартість проїзду одного пасажира за одну поїздку складає 6,00 грн., час на оплату проїзду приблизно від 0,2 до 0,3 хвилини | | | | | | |
| Рівень поінформованості юридичних і фізичних осіб про основні положення регуляторного акту, % | 100 %, інформація про розмір вартості проїзду розміщується у салонах автобусів та зовні транспортних засобів. | | | | | | |

***ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акту***

Оскільки для визначення значень показників результативності даного регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані*, базове* відстеження результативності дії цього акта буде здійснюватися у наступному кварталі після періоду його дії протягом повного календарного кварталу за його результатами.

*Повторне* відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після проведення базового але не пізніше двох років з дня набрання ним чинності. При повторному відстеженні результативності регуляторного акта будуть відображені порівняльні показники за період з моменту закінчення проведення базового відстеження результативності акта на той час.

Протягом кожних трьох років з моменту виконання заходів з проведення повторного відстеження результативності регуляторного акта, за умови його чинності, проводитиметься *періодичне* відстеження результативності цього акта, де будуть відображені відповідні показники в порівнянні з попереднім відстеженням результативності акта.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальним за його розробку – управлінням житлового та комунального господарства Дружківської міської ради статистичним методом проведення відстеження результативності на основі статистичних даних.

Для проведення відстеження у якості цільових груп будуть залучені суб’єкти господарювання, які виконують перевезення пасажирів міськими автобусними маршрути загального користування на території Дружківської міської ради.

***Дослідження наявності/відсутності в проекті регуляторного акту можливостей негативного впливу на конкуренцію.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категорія впливу | Відповідь | |
| Т  а  к | Ні |
| А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція: | **-** | **+** |
| 1. Надає суб’єкту господарювання виключні права на послуги з перевезення пасажирів автобусними маршрутами загального користування; | **-** | **+** |
| 2. Запроваджує режим ліцензування,надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності із органами влади; | **-** | **+** |
| 3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку); | **-** | **+** |
| 4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього; |  |  |
| 5. Створює географічний бар’єр для постачання товарів, виконання робіт,надання послуг або інвестицій; | **-** | **+** |
| Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати.  Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція: | **-** | **+** |
| 1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги ; | **-** | **+** |
| 2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг |  |  |
| 3. Встановлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі; | **-** | **+** |
| 4. Суттєво збільшує витрати окремих суб’єктів підприємницької діяльності порівняно з іншими (зокрема, внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку) | **-** | **+** |
| В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція: | **-** | **+** |
| 1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання; | **-** | **+** |
| 2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни і витрати підприємств; | **-** | **+** |
| Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може мати місце, якщо регуляторна пропозиція: | **-** | **+** |
| 1. Обмежує здатність споживачів вирішувати, в кого купувати товар; | **-** | **+** |
| 2. Знижує мобільність споживачів внаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника; | **-** | **+** |
| 3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для прийняття раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів. | **-** | **+** |

Впровадження регуляторного акту має позитивний вплив на покращення конкурентної середи у місті, не обмежує кількості суб’єктів підприємництва, на яких розповсюджується дане регулювання, їх здатність здійснювати підприємницьку діяльність, не зменшує мотивацію до активної конкуренції, не обмежує вибір та доступ осіб до необхідної інформації.

Секретар міської ради В.Б.ГРИГОРЕНКО

*Додаток*

***Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги***

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів мікро - та малого підприємництва - відсутні.

***ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)***

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період травень 2020-жовтень 2020 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робоча зустріч  18.06.2020 (Протокол № 1) | 14 осіб:  6- посадовці,  2 підприємств – перевізників,  3- фізичні особи-підприємці, перевізники,  3- представники громадських організацій. | Отримано інформацію про порядок підготовки та прийняття рішення, економічну діяльність підприємств-перевізників, що займаються перевезенням пасажирів, можливість перевезень за запропонованим тарифом. Обговорено витрати суб’єктів малого підприємництва на запропоноване регулювання |
| 2. | Телефонні розмови з відповідальними особами в органах місцевого самоврядування інших міст регіону. | 3 | Проведено моніторинг щодо тарифів(ціни) на транспортні послуги в Україні у тому числі Донецькій області |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюються регулювання: 7 одиниць, у тому числі: малого підприємництва -3 та мікро підприємництва – 4.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва( у тому числі мікро підприємництва) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив становить 100% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | Перший рік | Періодичні | Витрати за 5 років | |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | | -. |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 1335257,0 грн | 5341028,0 грн | | 6676285,0грн |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 171428,0грн. | 685712,0 грн | | 857140,0 грн. |
| 5 | Інші процедури (уточнити):  Друк оголошення про підвищення тарифу (1 оголошення на 1 автобус. В середньому 1 СПД має 5 автобусів | 2,00 грн. х 5 = 10,0грн. | - | | 10,0 грн. |
| 6 | Разом, гривень  *Формула: ( сума рядків 1+2+3+4+5)* | 1506695,0 грн. | 6026740,0 грн | | 7533435,0 грн. |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 7 | - | | 7 |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | 1506695,0 грн х7 = 10546865,0 грн. | 6026740,0 грн х7= 42187180,0грн | | 7533435,0 грн. х 7= 52734045,0грн |

Оцінка вартості процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5 год х 29,20 грн./год = 14,6 грн. | - | 14,6 грн. |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (*час на друк оголошення та розміщення в салоні автобуса)*  *Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 10 хв. х 29,20 грн/год= 4,87 грн. | - | 4,87 грн. |
| 11 | Процедури офіційного звітування | - | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень  Формула: (сума рядків 9+10+11+12+13) | 19,47 грн. |  | 19,47 грн |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 7 | - | 7 |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула: відповідний стовпчик «разом» Х кількість суб’єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 19,47 грн.х7=136,29 грн. |  | 19,47грн.х7=136,29 грн. |

Розрахунки здійснено з урахуванням основних мінімальних соціальних стандартів у 2019 році, встановлених рік» Законом України «Про державний бюджет України на 2020 рік» від 14.11.2019 р. № 294-ІХ: мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі – 29,20 грн.(станом на листопад 2020 року).

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 10546865,0грн | 52734045,0 грн |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 136,29 грн | 136,29 грн |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 10547001,29грн. | 52734181,29грн. |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання/ у т. ч. в середньому на 1 суб’єкта малого підприємництва | 10547001,29грн./ 1506714,47 грн. | 52734181,29грн./ 7533454,47 грн |

1. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Враховуючи, що впровадження регулювання шляхом прийняття запропонованого рішення має забезпечити отримання прибутку суб’єктів малого підприємництва від здійснення підприємницької діяльності у сфері пасажирських перевезень, зазначена сума витрат є прийнятною для суб’єктів малого підприємства і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

Секретар міської ради В.Б.ГРИГОРЕНКО