



Вручено
20.05.2021

ДРУЖКІВСЬКИЙ МІСЬКИЙ СУД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

84200, Донецька область, м. Дружківка вул. Енгельса б.45

тел. (06267) 4-21-62, 4-21-78, 4-77-78 факс. 4-21-78

Рекомендованою поштою

Дружківська міська рада
вул. Соборна, б.16, м. Дружківка. 84205.

✓ Управління житлового та комунального господарства
Дружківської міської ради
вул. Соборна, 16, м. Дружківка, 84205

Вих № 229/1422/21/11933/2021

13 травня 2021 року.

Дружківський міський суд Донецької області надсилає копію рішення № 2-о/229/72/2021
СУН 229/1422/21 від 27.04.2021 р. для відома.

Додаток : на 05 арк.

Дружківська міська рада
Дружківський міськвиконком

16/3152/0/1-21 від 20.05.2021

Секретар судового засідання:



... що діє в інтересах держави в
особі Дружківської міської ради про передачу безхазяйної нерухомої речі у
комунальну власність.

ВСТАНОВИВ:

19 березня 2021 року прокурор звернувся до суду з заявою про передачу
безхазяйної речі у власність територіальної громади, обґрунтовувавши свої вимоги
наступним.

Краматорською окружною прокуратурою Донецької області в ході реалізації
конституційної функції представництва інтересів держави в суді, яка передбачена
ст. 131-1 Конституції України, виявлено факт спливу однієї частини будівлі на
об'єкт безхазяйної речі, що належить до технічної споруди, проте без вжиття
заходів щодо передачі його у комунальну власність.

Так, 08.11.2018 комісією, створеною на підставі рішення сесії Горької
сільської ради Костянтинівського району Донецької області №УП/41-235 від
16.06.2020, здійсненого обстеження гідротехнічної споруди, що знаходиться на
території Горької сільської ради Костянтинівського району Донецької області, біля с. Райське, Костянтинівського району Донецької області, (земельна ділянка з
кадастровим номером 14-2486000:13:000:0001), яка перебуває у аварійному стані,
потребує ремонту, придатна для подальшого використання за призначенням.



*515*11735418*1*1*



Номер провадження 2-о/229/72/2021

ЄУП 229/1422/21

РІШЕННЯ ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

27 квітня 2021 року

м. Дружківка

Дружківський міський суд Донецької області у складі:

головуючого судді

при секретарі

за участі представника заявника прокурора

представника заявника

Гончар А.І.

Білик О.А.,

Карпаняна Н.А.,

Шевцова Є.С.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в ході судового засідання Дружківського міського суду Донецької області справу за заявою керівника Краматорської окружної прокуратури Глушко О.О., що діє в інтересах держави в особі Дружківської міської ради про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність, -

ВСТАНОВИВ:

19 березня 2021 року прокурор звернувся до суду з заявою про передачу безхазяйної речі у власність територіальної громади, обґрунтовавши свої вимоги наступним.

Краматорською окружною прокуратурою Донецької області в ході реалізації конституційної функції представництва інтересів держави в суді, яка передбачена ст. 131-1 Конституції України, встановлено факт спливу одного року із дня вступу на облік безхазяйного транспортного засобу - мікроавтобуса - підприємстві споруди, проте без вжиття заходів щодо передачі його у комунальну власність.

Так, 08.11.2018 комісією, створеною на підставі рішення сесії Торської сільської ради Костянтинівського району Донецької області за №VII/41-235 від 16.06.2020, здійснено обстеження гідротехнічної споруди, що знаходиться на території Торської сільської ради Костянтинівського району Донецької області біля с. Райське, Костянтинівського району Донецької області, (земельна ділянка з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001), яка перебуває у аварійному стані, потребує ремонту, придатна для подальшого використання не призначена.



Зважаючи на те, що гідротехнічна споруда взята на облік як безпечна нерухомість, і сплинув один рік з дня взяття її на облік, остання може бути передана в комунальну власність. Директоратом міської ради Дрогобицької міської ради прийнято рішення про це.

Оскільки, нерухоме майно - гідротехнічний споруда знаходиться на території Терського, Костянтинівського району, органом до компетенції якого відносно повноваження на звернення до державної реєстрації, передачу, передачу, передачу нерухомого майна у власність, у користування, у оренду, у концесію міська рада.

[illegible]

Ухвалою Дружківського міського суду Донецької області від 23 березня 2021 року у цивільній справі відкрито провадження та призначено судовий розгляд на 12 квітня 2021 року (а.с.63).

Ухвалою Дружківського міського суду Дружківської області від 12 квітня 2021 року (а.с. 75-76) у зазначеній справі в якості заінтересованої особи залучено управління житлового та комунального господарства Дружківської міської ради та відкладено розгляд справи на 27 квітня 2021 року (а.с. 75-76).

В судовому засіданні прокурор Карташев Н.А. зазначив вимоги підтримав повному обсязі, доєднавши до них 15 сторінок, які були зачитані за його

Представник заінтересованої особи в судові засідання не з'явився, представником надано клопотання про відкладення у її відсутності, не заперечують щодо встановлення фактів:

Статтею 13 Конституції України визначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування здійснюють від імені Українського народу прав власника в межах, визначених Конституцією.

Відповідно до ч. 1 ст. 118 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні» нерухомість, яка є власністю органу, уповноваженого управляти майном відповідної територіальної громади може бути передана за рішенням сулу у комунальну власність.

Відповідно до п. 3 ст.131¹ Конституції України в Україні діє прокуратура, яка здійснює представництво інтересів держави в суді; здійснює в інших випадках і в порядку, що визначено законом.

Згідно з ч. ч. 3, 4 ст. 56 Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК України) у визначених законом випадках прокурор звертається до суду з позовною заявою, бере участь у розгляді справ за його позовами, а також може вступити за своєю ініціативою у справу, провадження у якій відкрито за позовом іншої особи, до початку розгляду справи до суду, а саме апеляційну, касаційну скаргу, заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Прокурор, який звертається до суду в інтересах держави, в позовній чи

шій заяві, скарга обґрунтована, в чому полягає порушення інтересів держави, необхідність їх захисту, визначені законом підстави для звернення до суду прокурора, а також визначені орган, уповноважений державою здійснювати відповідні функції у сфері цих правовідносин. Невиконання цих функцій є кваліфікованим злочином за статтею 366-1 Кримінального кодексу.

Краматорською окружною прокуратурою повідомленням про представництво інтересів держави № 53-14 вих-21 від 18 березня 2021 року було повідомлено голову Дружківської міської ради Григоренко В.Б. про звернення Краматорської окружної прокуратури в інтересах держави до Дружківського міського суду Донецької області про перестану визнавати за державою право власності. Повідомлення отримано Дружківським виконкомом 18 березня 2021 року (а.с.26-27).

Судом встановлено, що відповідно до витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-1407856852020 від 06 серпня 2020 року, земельна ділянка з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001, розташована за адресою Донецька обл., Костянтинівський район на території Горької сільської ради, має цільове призначення: 10.07 для рибогосподарських потреб; категорія земель відноситься до земель водного фонду; видом використання земельної ділянки є риборозведення та тваринами єг. виробництво; площа земельної ділянки 25.1000 гектарів.

Земельну ділянку з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001 зареєстровано 14 листопада 2014 року на підставі проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок, 12 листопада 2014 року приватного підприємства «Регіональний центр сприяння підприємствам» управління Департаменту у Костянтинівському районі територіальний управління.

Відповідно до кадастрового плану земельної ділянки з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001 площа земельної ділянки всього – 25.1000 гектарів, у тому числі під ставками – 16.1000 гектарів, пасовища – 9.000 гектарів (а.с. 57-61).

Відповідно до рішення Кабінету Міністрів України від 06.03.2020 № 541-р «Про затвердження проекту плану формування територій громад Донецької області», рішення Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 710-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Донецької області», відповідно до статей 104, 105, 107 Цивільного кодексу України від 16.01.2003 № 435-IV, Дружківський виконком ухвалив рішення від 12.03.2021 № 82-3 «Про початок процедури реорганізації шляхом приєднання до Дружківської міської ради Олексієво-Дружківської селищної ради, Райської селищної ради, Кіндратівської сільської ради, Миколайівської сільської ради, Софіївської сільської ради, Горької сільської ради», та відповідно до п.2 зазначеного рішення Дружківська міська рада припиняє утримання всього майна, права та обов'язки сільських та селищних рад, визначених в пункті 1 цього рішення (а.с.28-29,30).

02 березня 2021 на позачерговій VI сесії VII скликання Дружківської міської ради затверджено перелік майна, обов'язків та прав, які належать Горькій сільській раді (а.с.31-32).

Відповідно до статті 135 Конституції України, рішення Верховної Ради, яка не має

власника або власник якої невідомий. Частиною 2 статті 333 України встановлено, що безхазяйні нерухомі речі беруться на облік органом, здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, за заявою орган місцевого самоврядування, на території якого вони розміщені. Про взяття безхазяйного нерухомого майна на облік робиться оголошення у друкованих засобах масової інформації. Після спливу одного року з дня взяття на облік безхазяйної нерухомої речі вона за заявою органу, уповноваженого управляти майном відповідної територіальної громади, може бути передана за рішенням суду комунальну власність.

Згідно із Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 01 липня 2004 року органом державної реєстрації прав, до повноважень якого відноситься забезпечення обліку безхазяйного нерухомого майна, є орган, який виконує функції Міністерства юстиції України.

Процедура взяття на облік безхазяйного майна визначена Цивільним кодексом України. Так, відповідно до частини другої статті 335 Цивільного кодексу України, безхазяйні нерухомі речі беруться на облік органом, що здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, за заявою орган місцевого самоврядування, на території якого вони розміщені. Про взяття на облік безхазяйної нерухомої речі робиться оголошення у друкованих засобах масової інформації.

Згідно витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та взяття на облік безхазяйного нерухомого майна № 165865598 від 08 травня 2019 року, підписаний Костянтинівською районною державною адміністрацією Донецької області, земельну ділянку з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001, яка розташована у с. Райське Костянтинівського району Донецької області, державним реєстратором Костянтинівської районної державної адміністрації Донецької області Поліщук Юлією Вікторівною від 08 травня 2019 року взято на облік безхазяйного майна за номером запису 13000. Підстава взяття на облік: рішення сільської ради, серія та номер 15, виданий 20 червня 2017 року Торською сільською радою; лист сільської ради серії та номер 67, виданий 12 квітня 2019 року Торською сільською радою; відомості з ДЗК серії та номер 10-28133 виданих 08 травня 2019 року Державним реєстром. Підставою виписання запису є рішення про взяття на облік безхазяйного нерухомого майна, індексний номер 46768878 від 08 травня 2019 року (а.с.53).

Відповідно до технічного паспорту на гідротехнічну споруду (кадастровий 1422486000:13:000:0001), розташовану за адресою: с. Райське, біляка Берестова, басейн річки Казанської Борща Костянтинівщини у Донецькій області (інвентаризаційна справа № 158-10/20) гідротехнічна споруда має такі параметри: тип гідротехнічної споруди – земляна насипна. Довжина по гребню – 234,24 м., ширина по гребню (макс., середня, мінім.) – 7,00 м.; 5,00 м.; 3,60 м.; максимальна висота – 5,2 м., закладення низового укосу – 1:2,0; кріплення низового укосу – 1:2,75; кріплення верхового укосу – посів багаторічних трав, кріплення верхового укосу – залізобетон/плити; водовипуск – залізобетонний, 72,8 кв. м.; h – 3,80; місце розташування

Годовипуску - в лівобережній частині гідротехнічної споруди (а.с.54, 15-21)

Відповідно до акту обстеження безхазяйного майна «Гідротехнічної споруди» на території Торської сільської ради про обстеження земельної ділянки з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001, встановлено, що гідротехнічна споруда знаходиться в аварійному стані, потребує ремонту, придатна для подальшого використання за призначенням (а.с.14).

Відповідно до положень ст. 335 Цивільного кодексу України після спливу одного року з дня взяття на облік безхазяйної нерухомої речі зона за заявою органу, уповноваженого на це, з майна територіальної громади, може бути передана за рішенням суду у комунальну власність.

Торською сільською радою Костянтинівського району Донецької області 17 липня 2019 року подано оголошення в газету «Знамя Індустрій», про взяття на облік безхазяйного майна, яке відноситься до споруди гідротехнічної споруди, гідротехнічної споруди, що розташована за адресою: Донецька область, Костянтинівський район, с. Райське, (земельна ділянка з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001) (а.с. 22-23).

На час звернення заявника до суду, а саме станом на 19 березня 2021 року в порядку окремого провадження і виконано про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність територіальної громади з дня взяття на облік безхазяйного майна, а саме з 08 травня 2019 року, минуло більше року.

Протягом вказаного строку до заявника звернень від власників нерухомого майна, підтвердження встановленими документами не надходило.

Відповідно до ст. 13 ЦПК України суд повинен забезпечити своєчасність та справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою ефективного захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави. Суд та учасники судового процесу зобов'язані керуватися завданням цивільного судочинства, враховувати всі обставини справи, а також інші міркуваннями в судовому процесі.

Ст. 4 ЦПК України визначає, що кожна особа має право в порядку, встановленому цим Кодексом, звернутися до суду за захистом своїх порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи законних інтересів.

Відповідно до ст. 11 ЦПК України кожна сторона повинна довести обставини, які мають значення для справи і на які вона посилається як на підставу своїх вимог або заперечень, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

Відносно ст. 13 ЦПК України, суд розглядає справи не тільки за зверненням особи, поданим відносно до нього, а й за зверненнями пою вимог і на підставі доказів, поданих учасниками справи або вистребування судом у передбачених цим Кодексом випадках.

Ст. 76 ЦПК України визначено, що доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що сприяють або перешкоджають правильному вирішенню справи, які мають значення для вирішення справи.

Ці дані встановлюються такими засобами:

- 1) письмовими, речовими і електронними доказами;
- 2) висновками експертів;
- 3) показаннями свідків.

Відповідно до ст. 89 ЦПК України, суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на особливому, певному, об'єктивному безпосередньому дослідженні наявних доказів. Жоден доказ не має суду наперед встановленого значення. Суд оцінює належність, допустимість, достовірність кожного доказу окремо, а також достатність і взаємний зв'язок доказів в їх сукупності.

Питання про набуття права власності на безхазяйну річ регламентовано ст. 329 ЦК України.

Так частиною 1 цієї статті передбачено, що безхазяйною є річ, яка не має власника або власник якої невідомий.

Частиною 2 ст. 335 ЦК України передбачено, що безхазяйні нерухомі речі беруться на облік органом, що здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, за заявою органу місцевого самоврядування на території якого вони розміщені. Про взяття безхазяйної нерухомої речі на облік робиться оголошення друкованих засобах масової інформації.

Після спливу одного року з дня взяття на облік безхазяйної нерухомої речі вона за заявою органу, уповноваженого управляти майном відповідної територіальної громади, може бути передана за рішенням суду у комунальну власність.

Згідно до вимог ст.ст. 329, 330 ЦПК України, заява про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність відповідної територіальної громади за умов, визначених Цивільним кодексом України, подається до суду за місцем знаходження такої речі органом, уповноваженим управляти майном відповідної територіальної громади. У заяві про передачу безхазяйної нерухомої речі у власність відповідної територіальної громади повинно бути зазначено, яку нерухому річ заявник просить передати у власність територіальної громади, основні характеристики нерухомої речі, посилання на документи про взяття безхазяйної нерухомої речі на облік органом, що здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, друковані засоби масової інформації, в яких було зроблено оголошення про взяття відповідної нерухомої речі на облік.

Отже, вказаною статтею 335 ЦК України регламентовано особливий порядок набуття права власності на безхазяйну річ, який в даному випадку, на думку суду, був дотриманий; зокрема, мало місце оголошення про взяття на облік такої речі та дотримано річного строку після взяття на облік безхазяйної нерухомої речі для визнання його безхазяйним та передачі його за рішенням суду у комунальну власність.

Як вказано ст.ст. 40, 75, 86 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

нерухомої речі вона за заявою органу, уповноваженого управляти майном відповідної територіальної громади, може бути встановлена ринковою ціною, встановленою власником.

Мета судового дослідження полягає у з'ясуванні обставин справи, юридичній оцінці встановлених відносин і у встановленні прав і обов'язків (відповідальності) осіб, які є суб'єктами даних відносин. Судове пізнання завжди опосередковане, оскільки спрямоване на встановлення подій, що мали місце в минулому. Принцип судового пізнання фактичних обставин справи передбачає залучення всіх необхідних доказів, а з іншого, - виключення зайвих доказів.

Вирішуючи питання щодо доказів, суд застосовує інститут допустимості засобів доказування, якими є жодні інші засоби доказу, які відповіли вимогам законодавства повинні бути підтверджені певним чином засобами доказування, можуть підтверджуватись іншими засобами доказування.

З усіх поданих особами, що беруть участь у справі, доказів суд повинен відібрати для подальшого дослідження та обґрунтування мотивів рішення лише ті з них, які мають зв'язок із фактами, що підлягають установленню. Отже, належність доказів нерозривно пов'язана з предметом доказування у справі, який в свою чергу, визначається предметом позову. Принцип належності доказів полягає в тому, що суд приймає до розгляду лише ті докази, які мають значення для справи. Слід зазначити, що з'ясування належності доказів обов'язкове не лише для суду, а й для осіб, які є суб'єктами доказування (стороні, треті особи), подають докази суду. Питання про належність доказів остаточно вирішується судом. Питання про прийняття доказів спершу повинно вирішуватися під час їх представлення суду. Однак остаточно може з'ясуватися неналежність доказу і на подальших стадіях, наприклад, оцінці доказів до прийняття рішення.

Мета судового дослідження полягає у з'ясуванні обставин справи, юридичній оцінці встановлених відносин і у встановленні прав і обов'язків (відповідальності) осіб, які є суб'єктами даних відносин. Судове пізнання завжди опосередковане, оскільки спрямоване на встановлення подій, що мали місце в минулому. Принцип судового пізнання фактичних обставин справи передбачає залучення всіх необхідних доказів, а з іншого, - виключення зайвих доказів. З усіх поданих особами, що беруть участь у справі, доказів суд повинен відібрати для подальшого дослідження та обґрунтування мотивів рішення лише ті з них, які мають зв'язок із фактами, що підлягають установленню. Отже, належність доказів нерозривно пов'язана з предметом доказування у справі, який в свою чергу, визначається предметом позову.

Належність доказів - спроможність фактичних даних містити інформацію щодо обставин, які входять до предмета доказування, слугувати аргументами (посилками) у процесі встановлення об'єктивних фактів.

Належність доказів - це міра, що визначає залучення до процесу в конкретній справі тільки потрібних і достатніх доказів. Під належністю доказу розуміється наявність об'єктивного зв'язку між змістом судових доказів (відомості, що містяться в засобах доказування) і самими фактами, що є об'єктом



удового пізнання.

Традиційно правило допустимості доказів у процесуальному праві розумілось як певне, встановлене законом обмеження у використанні доказів у процесі вирішення конфліктів, що є наслідком наявності письмових форм фіксації правових дій та їх наслідків.

Допустимість доказів має загальний і спеціальний характер. Загальний характер полягає в тому, що незалежно від категорії справ слід дотримуватися вимоги щодо отримання інформації з визначених законом засобів доказування з додержанням порядку її одержання, подання і дослідження доказів. Спеціальний характер полягає в обов'язковості певних засобів доказування для окремих категорій справ чи заборона використання деяких з них для підтвердження конкретних обставин справ.

Отже, допустимість доказів означає, що у випадках, передбачених нормами матеріального права, певні обставини повинні підтверджуватися певними засобами доказування або певні обставини не можуть підтверджуватися певними засобами доказування.

Згідно з установленою практикою Європейського Суду з прав людини та рішень Конституційного Суду України від 22 вересня 2005 року, від 22.10.2010 року, від 29 червня 2010 року № 17-рп/2010, від 22 грудня 2010 року № 23-рп/2010, від 11 жовтня 2011 року № 10-рп/2011 принцип правової визначеності (основу якого утворює ідея передбачуваності (очікуваності) суб'єктом відносин визначених правових наслідків) є складовою елементом верховенства права.

Слід зазначити, що згідно з ч. 1 ст. 325 ЦК України, що нерухомість, що є безхазайною та взята на облік органом, який здійснює державну реєстрацію прав на нерухоме майно, а також, що сплила одна рік з дня взяття на облік нерухомої речі, ухвалено рішення про передачу безхазайної нерухомої речі у власність відповідно територіального органу.

Отже, річний термін з дня взяття на облік нерухомого майна минув, жодна фізична або юридична особа про свої права на вказане майно не заявила, тому є підстави для передачі вказаного об'єкту нерухомого майна до комунальної власності Дружківської міської ради, а тому суд вважає за можливе задоволення заяви керівника Кременської окружної прокуратури Івущко О.О., що діє в інтересах держави в особі Дружківської міської ради про передачу безхазайної нерухомої речі у комунальну власність.

Таким чином, суд приходить до висновку щодо обґрунтованості заявлених вимог, оскільки власник спору нерухомого майна відсутній, заявляючи, до того ж, не виступає з вимогами щодо повернення безхазайного нерухомого майна, передбаченого ст. 325 ЦК України, у зв'язку з чим заява підлягає задоволенню у повному обсязі.

Судові витрати відповідно до частини сьомої статті 294 ЦПК України не відшкодовуються.

Середуючись ст. 336 ЦПК України, суд зазначає, що ст. 332 ЦК України,

2-0/220
21 від 28

суд -

ВІРІШИВ:

заяву керівника Кіровоградської облдержадміністрації про передачу безплатно в інтересах держави в особі Дружківської міської ради: про передачу безплатно нерухомої речі у комунальну власність, - задовольнити.

Передати у комунальну власність територіальної громади Дружківської міської ради Донецької області в особі Дружківської міської ради (код ЄДРПОУ:04662137) (адреса: м. Дружківка, вул. Шевченка, 1) земельну ділянку в межах Донецької області, Костянтинівський район, с. Радське, в с/господарстві на земельній ділянці з кадастровим номером 1422486000:13:000:0001 загальною площею 25,100 гектарів, категорії земель водного фонду споруду, гідротехнічну споруду, гідротехнічну споруду.

Рішення щодо скасування з друку, виходу по цивільних справах Донецького апеляційного суду шляхом подачі апеляційної скарги через Дружківський міський суд Донецької області протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну чи резолютивну частину судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо апеляційну скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті чи закритті апеляційного провадження або прийняття постанови суду апеляційної інстанції за наявності у вказаному керівника.

Повний текст рішення виготовлений 30 квітня 2021 року.

Суддя Дружківського міського
суду Донецької області.

підпис

А.Л.Татар

Станом на 30.04.2021 р. рішення законної сили не набрало.

З оригіналом рішення

Виготовлено

Секретарем



Tat

30.04.2021 р.
С.А.С.С.С.

